

图上的匹配、覆盖、流、割

张腾

设二部图 $\mathcal{G} = (\mathcal{V}, \mathcal{E})$, 其中 $\mathcal{V} = \mathcal{V}_1 \uplus \mathcal{V}_2$, $\mathcal{E} \subseteq \mathcal{V}_1 \times \mathcal{V}_2$, $\delta(v)$ 为与点 v 相连的边的集合。

若边集 \mathcal{M} 中任意两条边没有公共顶点, 则称 \mathcal{M} 为**匹配** (matching)。现对任意边 e 赋予一个**非负整数** x_e , 则匹配满足对任意点 v 有 $\sum_{e \in \delta(v)} x_e \leq 1$ 。

若点集 \mathcal{C} 使得每条边都至少有一个顶点属于 \mathcal{C} , 则称 \mathcal{C} 为**覆盖** (cover)。现对任意点 v 赋予一个**非负整数** z_v , 则覆盖满足对任意边 (u, v) 有 $z_u + z_v \geq 1$ 。

设 $\mathbf{A} = [a_{v,e}] \in \{0, 1\}^{|\mathcal{V}| \times |\mathcal{E}|}$ 是二部图 \mathcal{G} 对应的**关联矩阵**, 即 $a_{v,e} = 1_{e \in \delta(v)}$, 则

$$\begin{aligned} \forall v \in \mathcal{V}, \sum_{e \in \delta(v)} x_e \leq 1 &\iff \mathbf{A}\mathbf{x} \leq \mathbf{1} \\ \forall (u, v) \in \mathcal{E}, z_u + z_v \geq 1 &\iff \mathbf{A}^\top \mathbf{z} \geq \mathbf{1} \end{aligned}$$

1 最大匹配

所有匹配中势最大的称为**最大匹配**, 求解最大匹配可形式化成

$$\max_{\mathbf{x}} \{ \mathbf{1}^\top \mathbf{x} : \mathbf{x} \in \mathbb{Z}_+^{|\mathcal{E}|}, \mathbf{A}\mathbf{x} \leq \mathbf{1} \} \quad (1)$$

由于 \mathbf{x} 是整数向量, 这是一个整数规划, 难以直接求解, 将离散集合 $\mathbb{Z}_+^{|\mathcal{E}|}$ 放松成连续集合 $\mathbb{R}_+^{|\mathcal{E}|}$, 可得线性规划

$$\max_{\mathbf{x}} \{ \mathbf{1}^\top \mathbf{x} : \mathbf{x} \geq \mathbf{0}, \mathbf{A}\mathbf{x} \leq \mathbf{1} \} \quad (2)$$

注意 $\{\mathbf{x} \geq \mathbf{0}, \mathbf{A}\mathbf{x} \leq \mathbf{1}\} \iff [\mathbf{A}; -\mathbf{I}]\mathbf{x} \leq [\mathbf{1}; \mathbf{0}]$, 由于二部图的关联矩阵必然是**全幺模矩阵**, 故 $[\mathbf{A}; -\mathbf{I}]$ 也是全幺模矩阵, 又 $[\mathbf{1}; \mathbf{0}]$ 是整数向量, 故凸多面体 $\{\mathbf{x} \geq \mathbf{0}, \mathbf{A}\mathbf{x} \leq \mathbf{1}\}$ 的**极点**是整数向量。由于线性规划必然在极点处取最优, 因此线性规划 (2) 的最优解就是整数规划 (1) 的最大匹配。

上述将离散整数约束替换为连续实数约束的操作, 其实是将可行域由匹配集合扩大成其**凸包**:

定理 1. 记匹配 \mathcal{M} 对应的向量为 $\mathbf{x}^{(\mathcal{M})}$, $\mathcal{P}(\mathcal{G}) \triangleq \text{conv}\{\mathbf{x}^{(\mathcal{M}_1)}, \mathbf{x}^{(\mathcal{M}_2)}, \dots\}$, $\mathcal{Q}(\mathcal{G})$ 定义为:

$$\mathcal{Q}(\mathcal{G}) = \{ \mathbf{x} \mid \mathbf{x} \geq \mathbf{0}, \mathbf{A}\mathbf{x} \leq \mathbf{1} \} = \left\{ \mathbf{x} \in \mathbb{R}_+^{|\mathcal{E}|} \mid \forall v \in \mathcal{V}, \sum_{e \in \delta(v)} x_e \leq 1 \right\}$$

那么 $\mathcal{P}(\mathcal{G}) = \mathcal{Q}(\mathcal{G})$ 。

证明. 正向比较简单, 对任意 $\mathbf{x} = \sum_{i \in [n]} \alpha^{(\mathcal{M}_i)} \mathbf{x}^{(\mathcal{M}_i)} \in \mathcal{P}(\mathcal{G})$, 非负性是显然的, 又

$$\forall v \in \mathcal{V}, \sum_{e \in \delta(v)} x_e = \sum_{e \in \delta(v)} \sum_{i \in [n]} \alpha^{(\mathcal{M}_i)} x_e^{(\mathcal{M}_i)} = \sum_{i \in [n]} \alpha^{(\mathcal{M}_i)} \overbrace{\sum_{e \in \delta(v)} x_e^{(\mathcal{M}_i)}}^{\leq 1} \leq \sum_{i \in [n]} \alpha^{(\mathcal{M}_i)} = 1$$

因此 $\mathbf{x} \in \mathcal{Q}(\mathcal{G})$.

反向较为麻烦, 对任意 $\mathbf{x} \in \mathcal{Q}(\mathcal{G})$, 记 $\text{supp}(\mathbf{x}) = \{e \in \mathcal{E} \mid x_e > 0\}$. 下面对 $|\text{supp}(\mathbf{x})|$ 进行归纳, 若 $|\text{supp}(\mathbf{x})| = 0$, 则 $\mathbf{x} = \mathbf{0}$, 对应零匹配; 若 $|\text{supp}(\mathbf{x})| = 1$, 即存在唯一的边 e 使得 $0 < x_e \leq 1$, 其余分量均为零, 显然这样的 \mathbf{x} 可以表示成零匹配和单边匹配的凸组合. 若 $|\text{supp}(\mathbf{x})| \geq 2$, 分两种情况讨论:

- $\text{supp}(\mathbf{x})$ 不是匹配, 则 $\text{supp}(\mathbf{x})$ 包含长度 ≥ 2 的路径, 不妨就设为 $v_1 \xrightarrow{e_1} v_2 \xrightarrow{e_2} v_3$, 由于 $x_{e_1}, x_{e_2} > 0$, 故 $x_{e_1}, x_{e_2} < 1$, 否则 $\sum_{e \in \delta(v_2)} x_e = x_{e_1} + x_{e_2} > 1$. 记 $\mathbf{x} = [x_{e_1}; x_{e_2}; \tilde{\mathbf{x}}]$, $\mathbf{d} = [1; -1; \mathbf{0}]$, 易知

$$\mathbf{x} - x_{e_1} \mathbf{d} = \begin{bmatrix} x_{e_1} \\ x_{e_2} \\ \tilde{\mathbf{x}} \end{bmatrix} - x_{e_1} \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ \mathbf{0} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ x_{e_1} + x_{e_2} \\ \tilde{\mathbf{x}} \end{bmatrix} \triangleq \mathbf{x}_2, \quad \mathbf{x} + x_{e_2} \mathbf{d} = \begin{bmatrix} x_{e_1} \\ x_{e_2} \\ \tilde{\mathbf{x}} \end{bmatrix} + x_{e_2} \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ \mathbf{0} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_{e_1} + x_{e_2} \\ 0 \\ \tilde{\mathbf{x}} \end{bmatrix} \triangleq \mathbf{x}_1$$

于是 $x_{e_1} x_{e_2} \mathbf{d} = x_{e_2} (\mathbf{x} - \mathbf{x}_2) = x_{e_1} (\mathbf{x}_1 - \mathbf{x})$, 从而

$$\mathbf{x} = \frac{x_{e_1}}{x_{e_1} + x_{e_2}} \mathbf{x}_1 + \frac{x_{e_2}}{x_{e_1} + x_{e_2}} \mathbf{x}_2 \in \text{conv}\{\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2\}$$

注意 $|\text{supp}(\mathbf{x}_1)| = |\text{supp}(\mathbf{x}_2)| = |\text{supp}(\mathbf{x})| - 1$, 由归纳假设知 $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2 \in \mathcal{P}(\mathcal{G})$, 于是 $\mathbf{x} \in \mathcal{P}(\mathcal{G})$.

- $\text{supp}(\mathbf{x})$ 是匹配, 不妨设 $\text{supp}(\mathbf{x}) = \{e_1, e_2, e_3, \dots, e_n\}$ 且 $x_{e_1} \leq x_{e_2} \leq x_{e_3} \leq \dots \leq x_{e_n}$, 定义

$$\mathcal{M}_i \triangleq \{e_i, e_{i+1}, \dots, e_n\}, \quad \mathbf{x}^{(\mathcal{M}_i)} = \underbrace{[0; \dots; 0]}_{1:i-1} \underbrace{[1; 1; \dots; 1]}_{i:n} \underbrace{[0; \dots; 0]}_{n+1:|\mathcal{E}|}, \quad i \in [n]$$

则

$$\begin{aligned} \mathbf{x} &= \begin{bmatrix} x_{e_1} \\ x_{e_2} \\ x_{e_3} \\ \vdots \\ x_{e_n} \\ \mathbf{0} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_{e_1} \\ x_{e_1} \\ x_{e_1} \\ \vdots \\ x_{e_1} \\ \mathbf{0} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ x_{e_2} - x_{e_1} \\ x_{e_2} - x_{e_1} \\ \vdots \\ x_{e_2} - x_{e_1} \\ \mathbf{0} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ x_{e_3} - x_{e_2} \\ \vdots \\ x_{e_3} - x_{e_2} \\ \mathbf{0} \end{bmatrix} + \dots \\ &= x_{e_1} \mathbf{x}^{(\mathcal{M}_1)} + (x_{e_2} - x_{e_1}) \mathbf{x}^{(\mathcal{M}_2)} + (x_{e_3} - x_{e_2}) \mathbf{x}^{(\mathcal{M}_3)} \\ &\quad + \dots + (x_{e_n} - x_{e_{n-1}}) \mathbf{x}^{(\mathcal{M}_n)} + (1 - x_{e_n}) \mathbf{0} \in \mathcal{P}(\mathcal{G}) \end{aligned}$$

♣

由定义 $\mathcal{P}(\mathcal{G}) = \text{conv}\{\mathbf{x}^{(\mathcal{M}_1)}, \mathbf{x}^{(\mathcal{M}_2)}, \dots\}$ 知 $\mathcal{P}(\mathcal{G})$ 的任意极点都是 \mathcal{G} 的匹配, 反过来结论也成立:

定理 2. \mathcal{G} 的任意匹配都是 \mathcal{P} 的极点.

证明. 对任意匹配 \mathcal{M} 和非零向量 \mathbf{d} , 不妨设 $d_e \neq 0$, 注意 $x_e^{(\mathcal{M})} \in \{0, 1\}$, 因此 $x_e^{(\mathcal{M})} \pm \epsilon d_e$ 总有一个不属于 $[0, 1]$, 即 $\mathbf{x}^{(\mathcal{M})} \pm \epsilon \mathbf{d}$ 总有一个不属于 \mathcal{P} , 故 $\mathbf{x}^{(\mathcal{M})}$ 是 \mathcal{P} 的极点. ♣

2 完美匹配

若匹配 \mathcal{M}^* 使得在子图 $(\mathcal{V}, \mathcal{M}^*)$ 中, 所有点都有且仅有一条相连的边, 则称为**完美匹配** (perfect matching)。完美匹配可表示为向量 $\mathbf{x} \in \mathbb{Z}_+^{|\mathcal{E}|}$ 满足对任意 $v \in \mathcal{V}$ 有 $\sum_{e \in \delta(v)} x_e = 1$, 显然完美匹配是匹配的真子集。

定理 3. 设 $\mathcal{P}^*(\mathcal{G})$ 为 \mathcal{G} 的所有完美匹配构成的凸包, $\mathcal{Q}^*(\mathcal{G})$ 定义为:

$$\mathcal{Q}^*(\mathcal{G}) = \{\mathbf{x} \mid \mathbf{x} \geq \mathbf{0}, \mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{1}\} = \left\{ \mathbf{x} \in \mathbb{R}_+^{|\mathcal{E}|} \mid \forall v \in \mathcal{V}, \sum_{e \in \delta(v)} x_e = 1 \right\}$$

则 $\mathcal{P}^*(\mathcal{G}) = \mathcal{Q}^*(\mathcal{G})$ 。

证明. 一方面, 对任意 $\mathbf{x} = \sum_{i \in [n]} \alpha^{(\mathcal{M}_i^*)} \mathbf{x}^{(\mathcal{M}_i^*)} \in \mathcal{P}^*(\mathcal{G})$, 易知

$$\forall v \in \mathcal{V}, \sum_{e \in \delta(v)} x_e = \sum_{e \in \delta(v)} \sum_{i \in [n]} \alpha^{(\mathcal{M}_i^*)} x_e^{(\mathcal{M}_i^*)} = \sum_{i \in [n]} \alpha^{(\mathcal{M}_i^*)} \sum_{e \in \delta(v)} x_e^{(\mathcal{M}_i^*)} = \sum_{i \in [n]} \alpha^{(\mathcal{M}_i^*)} = 1$$

因此 $\mathbf{x} \in \mathcal{Q}^*(\mathcal{G})$ 。

另一方面, 对任意 $\mathbf{x} \in \mathcal{Q}^*(\mathcal{G}) \subseteq \mathcal{Q}(\mathcal{G}) = \mathcal{P}(\mathcal{G})$, 设 $\mathbf{x} = \sum_{i \in [n]} \alpha^{(\mathcal{M}_i)} \mathbf{x}^{(\mathcal{M}_i)}$ 。用反证法, 若其凸组合表示中存在不完美匹配 \mathcal{M}_j , 设 v 不是 \mathcal{M}_j 中边的顶点, 则

$$\sum_{e \in \delta(v)} x_e = \sum_{e \in \delta(v)} \sum_{i \in [n] \setminus \{j\}} \alpha^{(\mathcal{M}_i)} x_e^{(\mathcal{M}_i)} = \sum_{i \in [n] \setminus \{j\}} \alpha^{(\mathcal{M}_i)} \sum_{e \in \delta(v)} x_e^{(\mathcal{M}_i)} \leq \sum_{i \in [n] \setminus \{j\}} \alpha^{(\mathcal{M}_i)} < 1$$

这和 $\mathcal{Q}^*(\mathcal{G})$ 的定义矛盾, 故 \mathbf{x} 的凸组合表示中不存在不完美匹配, 即 $\mathbf{x} \in \mathcal{P}^*(\mathcal{G})$ 。♣

定理 4. \mathcal{G} 的任意完美匹配都是 \mathcal{P}^* 的极点。

证明. 完美匹配也是匹配, 因此是 \mathcal{P} 的极点, 故无法由 \mathcal{P} 中其它点的凸组合表示, 又 $\mathcal{P}^* \subseteq \mathcal{P}$, 因此也无法由 \mathcal{P}^* 中其它点的凸组合表示, 从而也是 \mathcal{P}^* 的极点。♣

对于完全二部图 $\mathcal{K}_{n,n}$ 有 $|\mathcal{E}| = n^2$, 对任意 $\mathbf{x} \in \mathcal{Q}^*(\mathcal{K}_{n,n})$ 有

$$\mathbf{x} \in \mathbb{R}_+^{n^2}, \forall v \in \mathcal{V}, \sum_{e \in \delta(v)} x_e = 1$$

又每个点恰有 n 条相连的边, 因此 \mathbf{x} 也可以写成一个 $n \times n$ 的**双随机矩阵** (所有行和、列和均为 1)。另一方面, 对于完美匹配 \mathcal{M} , 每个点有且仅有一条相连的边, 其对应的 $\mathbf{x}^{(\mathcal{M})}$ 可以写成置换矩阵 (每行、每列有且仅有一个 1, 其余为零), 由定理4知**双随机矩阵集合的极点是置换矩阵**, 这就是 Birkhoff-von Neumann 定理。

3 König 定理

前文已述最大匹配问题可放松成线性规划

$$\max_{\mathbf{x}} \{\mathbf{1}^\top \mathbf{x} : \mathbf{x} \geq \mathbf{0}, \mathbf{A}\mathbf{x} \leq \mathbf{1}\}$$

引入 Lagrange 乘子 $\mathbf{y} \in \mathbb{R}_+^{|\mathcal{E}|}$ 、 $\mathbf{z} \in \mathbb{R}_+^{|\mathcal{V}|}$ ，对偶函数 $\mathcal{L}(\mathbf{x}, \mathbf{y}, \mathbf{z}) = \mathbf{1}^\top \mathbf{x} + \mathbf{y}^\top \mathbf{x} - \mathbf{z}^\top (\mathbf{A}\mathbf{x} - \mathbf{1})$ ，易知

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{x}} = \mathbf{1} + \mathbf{y} - \mathbf{A}^\top \mathbf{z} = \mathbf{0} \implies \mathbf{A}^\top \mathbf{z} - \mathbf{1} = \mathbf{y} \geq \mathbf{0}$$

故对偶问题为线性规划

$$\min_{\mathbf{z}} \{ \mathbf{1}^\top \mathbf{z} : \mathbf{z} \geq \mathbf{0}, \mathbf{A}^\top \mathbf{z} \geq \mathbf{1} \} \quad (3)$$

显然这是将最小点覆盖问题

$$\min_{\mathbf{z}} \{ \mathbf{1}^\top \mathbf{z} : \mathbf{z} \in \mathbb{Z}_+^{|\mathcal{V}|}, \mathbf{A}^\top \mathbf{z} \geq \mathbf{1} \} \quad (4)$$

的离散集合 $\mathbb{Z}_+^{|\mathcal{V}|}$ 放松成连续集合 $\mathbb{R}_+^{|\mathcal{V}|}$ 得到的线性规划。同理由 $\{ \mathbf{z} \geq \mathbf{0}, \mathbf{A}^\top \mathbf{z} \geq \mathbf{1} \} \iff [-\mathbf{A}^\top; -\mathbf{I}] \mathbf{z} \leq [-\mathbf{1}; \mathbf{0}]$ 以及 \mathbf{A} 是全幺模矩阵知凸多面体 $\{ \mathbf{z} \mid \mathbf{z} \geq \mathbf{0}, \mathbf{A}^\top \mathbf{z} \geq \mathbf{1} \}$ 的极点是整数向量。由于线性规划必然在极点处取最优，因此线性规划 (3) 的最优解就是整数规划 (4) 的最小点覆盖。

综上，最大匹配、最小点覆盖这两类整数规划问题，其最优解就是将整数约束放松后导出的线性规划的最优解，且这两类相应的线性规划互为对偶问题。

定理 5 (König). 对于二部图 $\mathcal{G} = (\mathcal{V}, \mathcal{E})$ ，设最大匹配问题的最优值为 $\max\text{-matching}(\mathcal{G})$ ，最小点覆盖问题的最优值为 $\min\text{-vertex-cover}(\mathcal{G})$ ，则有 $\max\text{-matching}(\mathcal{G}) = \min\text{-vertex-cover}(\mathcal{G})$ 。

证明. $\min\text{-vertex-cover}(\mathcal{G}) \geq \max\text{-matching}(\mathcal{G})$ 是显然的，因为对最大匹配中的任意一条边，至少要覆盖其中一个顶点。

下面证明另一个方向，若 $\mathcal{E} = \emptyset$ ，则 $\max\text{-matching}(\mathcal{G}) = \min\text{-vertex-cover}(\mathcal{G}) = 0$ ，故不妨设 \mathcal{E} 非空。对 $|\mathcal{V}|$ 进行归纳，若 $|\mathcal{V}| = 2$ ，易知 $\max\text{-matching}(\mathcal{G}) = \min\text{-vertex-cover}(\mathcal{G}) = 1$ 。若 $|\mathcal{V}| > 2$ ，设 \mathbf{z}^* 是最小点覆盖问题的最优解，由于存在点 v 使得 $z_v^* > 0$ ，故根据互补松弛条件可得

$$z_v^* \left(\sum_{e \in \mathcal{E}} a_{v,e} x_e^* - 1 \right) = 0 \implies 1 = \sum_{e \in \mathcal{E}} a_{v,e} x_e^* = \sum_{e \in \delta(v)} x_e^*$$

注意 \mathbf{x}^* 是最大匹配，故 v 出现在所有的最大匹配中，记 $\tilde{\mathcal{G}}$ 为 \mathcal{G} 删除点 v 及其相连边后得到的图，于是

$$\max\text{-matching}(\tilde{\mathcal{G}}) = \max\text{-matching}(\mathcal{G}) - 1$$

由归纳假设知 $\max\text{-matching}(\tilde{\mathcal{G}}) = \min\text{-vertex-cover}(\tilde{\mathcal{G}})$ ，于是

$$\begin{aligned} \min\text{-vertex-cover}(\mathcal{G}) &\leq \min\text{-vertex-cover}(\tilde{\mathcal{G}}) + 1 \\ &= \max\text{-matching}(\tilde{\mathcal{G}}) + 1 \\ &= \max\text{-matching}(\mathcal{G}) \end{aligned}$$

♣

König 定理还可进一步推广，设 b -匹配对应的向量满足对任意点 v 有 $\sum_{e \in \delta(v)} x_e \leq b_v$ ； c -点覆盖对应的向量满足对任意边 $e = (u, v)$ 有 $z_u + z_v \geq c_e$ ，易知有

$$\max_{\mathbf{x}} \{ \mathbf{c}^\top \mathbf{x} : \mathbf{x} \geq \mathbf{0}, \mathbf{A}\mathbf{x} \leq \mathbf{b} \} = \min_{\mathbf{z}} \{ \mathbf{b}^\top \mathbf{z} : \mathbf{z} \geq \mathbf{0}, \mathbf{A}^\top \mathbf{z} \geq \mathbf{c} \}$$

即最大 c -加权 b -匹配等于最小 b -加权 c -点覆盖。

4 最大流与最小割

类似于最大匹配和最小点覆盖，最大流和最小割也是一组对偶问题。给定有向流网络 $G = (\mathcal{V}, \mathcal{E})$ ，源点 s 、汇点 t ，设 $\delta_{\text{in}}(v)/\delta_{\text{out}}(v)$ 是以点 v 为终点/起点的入边/出边集合， $\mathbf{A} = [a_{v,e}] \in \{0, \pm 1\}^{|\mathcal{V}| \times |\mathcal{E}|}$ 是 G 对应的关联矩阵，即

$$a_{v,e} = \begin{cases} 1 & e \in \delta_{\text{in}}(v) \\ -1 & e \in \delta_{\text{out}}(v) \\ 0 & \text{o.w.} \end{cases}$$

$\tilde{\mathbf{A}}$ 为 \mathbf{A} 去掉 s, t 对应行的子矩阵，注意有向流网络中源点 s 只有出边、汇点 t 只有入边，因此 $\tilde{\mathbf{A}}$ 其实也是 G 删除 s, t 及其所有相连边后的有向图的关联矩阵，故 $\tilde{\mathbf{A}}$ 是全幺模矩阵。

最大流问题可形式化为线性规划：

$$\max_{\mathbf{x}} \{\mathbf{a}^\top \mathbf{x} : \mathbf{0} \leq \mathbf{x} \leq \mathbf{c}, \tilde{\mathbf{A}}\mathbf{x} = \mathbf{0}\}$$

其中 \mathbf{a}^\top 是 \mathbf{A} 中汇点 t 对应的行， $\mathbf{0} \leq \mathbf{x} \leq \mathbf{c}$ 约束流的上下界， $\tilde{\mathbf{A}}\mathbf{x} = \mathbf{0}$ 约束非源点、汇点的流量要守恒。注意

$$\{\mathbf{x} \mid \mathbf{0} \leq \mathbf{x} \leq \mathbf{c}, \tilde{\mathbf{A}}\mathbf{x} = \mathbf{0}\} \iff [\tilde{\mathbf{A}}; -\tilde{\mathbf{A}}; \mathbf{I}; -\mathbf{I}]\mathbf{x} \leq [\mathbf{0}; \mathbf{0}; \mathbf{c}; \mathbf{0}]$$

由 $\tilde{\mathbf{A}}$ 是全幺模矩阵知 $[\tilde{\mathbf{A}}; -\tilde{\mathbf{A}}; \mathbf{I}; -\mathbf{I}]$ 也是全幺模矩阵，若流量上限 \mathbf{c} 是整数向量，则可行域 $\{\mathbf{z} \mid \mathbf{0} \leq \mathbf{x} \leq \mathbf{c}, \tilde{\mathbf{A}}\mathbf{x} = \mathbf{0}\}$ 的极点也是整数向量，即最大流是整数流。

引入 Lagrange 乘子 $\mathbf{y} \in \mathbb{R}_+^{|\mathcal{E}|}$ 、 $\mathbf{z} \in \mathbb{R}_+^{|\mathcal{E}|}$ 、 $\tilde{\mathbf{w}} \in \mathbb{R}_+^{|\mathcal{V}|-2}$ ，对偶函数 $\mathcal{L}(\mathbf{x}, \mathbf{y}, \mathbf{z}, \tilde{\mathbf{w}}) = \mathbf{a}^\top \mathbf{x} + \mathbf{y}^\top \mathbf{x} - \mathbf{z}^\top (\mathbf{x} - \mathbf{c}) - \tilde{\mathbf{w}}^\top \tilde{\mathbf{A}}\mathbf{x}$ ，易知

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{x}} = \mathbf{a} + \mathbf{y} - \mathbf{z} - \tilde{\mathbf{A}}^\top \tilde{\mathbf{w}} = \mathbf{0} \implies \tilde{\mathbf{A}}^\top \tilde{\mathbf{w}} + \mathbf{z} \geq \mathbf{a}$$

故对偶问题为

$$\min_{\tilde{\mathbf{w}}, \mathbf{z}} \{\mathbf{c}^\top \mathbf{z} : \mathbf{z} \geq \mathbf{0}, \tilde{\mathbf{A}}^\top \tilde{\mathbf{w}} + \mathbf{z} \geq \mathbf{a}\}$$

注意

$$\{\mathbf{z} \mid \mathbf{z} \geq \mathbf{0}, \tilde{\mathbf{A}}^\top \tilde{\mathbf{w}} + \mathbf{z} \geq \mathbf{a}\} \iff [-\tilde{\mathbf{A}}^\top, -\mathbf{I}; \mathbf{0}, -\mathbf{I}][\tilde{\mathbf{w}}; \mathbf{z}] \leq [-\mathbf{a}; \mathbf{0}]$$

由 $\tilde{\mathbf{A}}$ 是全幺模矩阵知 $[-\tilde{\mathbf{A}}^\top, -\mathbf{I}; \mathbf{0}, -\mathbf{I}]$ 也是全幺模矩阵，故对偶问题的最优解 $\tilde{\mathbf{w}}^*$ 、 \mathbf{z}^* 也是整数向量。

注意 $\tilde{\mathbf{w}}^*$ 的维度为 $|\mathcal{V}| - 2$ ，与 $\tilde{\mathbf{A}}$ 的行对应，现添加 $w_s^* = 0$ 、 $w_t^* = -1$ 将其扩充为 \mathbf{w}^* ，与 \mathbf{A} 的行对应，于是 $\mathbf{A}^\top \mathbf{w}^* + \mathbf{z}^* = \tilde{\mathbf{A}}^\top \tilde{\mathbf{w}}^* - \mathbf{a} + \mathbf{z}^* \geq \mathbf{0}$ ，从而 $\mathbf{z}^* = \max\{\mathbf{0}, -\mathbf{A}^\top \mathbf{w}^*\}$ ，即对任意边 $e = (u, v)$ 有 $z_e^* = \max\{0, w_u^* - w_v^*\}$ 。

定义 $\mathcal{S} = \{v \in \mathcal{V} \mid w_v^* \geq 0\}$ ， $\bar{\mathcal{S}} = \mathcal{V} \setminus \mathcal{S}$ ，显然 $s \in \mathcal{S}$ 、 $t \in \bar{\mathcal{S}}$ ，将边分为四类：

- $\delta(\mathcal{S}) \triangleq \{(u, v) \in \mathcal{E} \mid u \in \mathcal{S}, v \in \mathcal{S}\}$ 为所有起点、终点均属于 \mathcal{S} 的边的集合；
- $\delta(\bar{\mathcal{S}}) \triangleq \{(u, v) \in \mathcal{E} \mid u \in \bar{\mathcal{S}}, v \in \bar{\mathcal{S}}\}$ 为所有起点、终点均属于 $\bar{\mathcal{S}}$ 的边的集合；

- $\delta_{\text{out}}(\mathcal{S}) \triangleq \{(u, v) \in \mathcal{E} \mid u \in \mathcal{S}, v \in \bar{\mathcal{S}}\}$ 为所有起点属于 \mathcal{S} 、终点属于 $\bar{\mathcal{S}}$ 的边的集合;
- $\delta_{\text{in}}(\mathcal{S}) \triangleq \{(u, v) \in \mathcal{E} \mid u \in \bar{\mathcal{S}}, v \in \mathcal{S}\}$ 为所有起点属于 $\bar{\mathcal{S}}$ 、终点属于 \mathcal{S} 的边的集合;

注意在将所有 $\delta_{\text{out}}(\mathcal{S})$ 中的边删除后, s 、 t 不再连通, 因此 $\delta_{\text{out}}(\mathcal{S})$ 称为割 (cut)。

由于 w_v^* 都是整数, 因此对任意边 $e = (u, v) \in \delta_{\text{out}}(\mathcal{S})$ 有 $z_e^* \geq w_u^* - w_v^* \geq 1$, 于是

$$\mathbf{c}^\top \mathbf{z}^* \geq \sum_{e \in \delta_{\text{out}}(\mathcal{S})} c_e z_e^* \geq \sum_{e \in \delta_{\text{out}}(\mathcal{S})} c_e \geq \sum_{e \in \delta_{\text{out}}(\mathcal{S})} x_e^* \geq \sum_{e \in \delta_{\text{in}}(t)} x_e^* = \mathbf{a}^\top \mathbf{x}^*$$

其中第一个不等号是因为 $z_e^* \geq 0$; 第二个不等号是因为对任意边 $e \in \delta_{\text{out}}(\mathcal{S})$ 有 $z_e^* \geq 1$; 第三个不等号是因为 c_e 是边 e 的流量上限; 第四个不等号是因为 $\delta_{\text{out}}(\mathcal{S})$ 上的流量未必会全部进入汇点, 可能会有一部分通过 $\delta_{\text{in}}(\mathcal{S})$ 再折回 \mathcal{S} 。

根据强对偶定理所有的不等号都取等号, 由此可以得到一些有趣的结论:

- 根据第一个不等号取等号, 对任意边 $e \notin \delta_{\text{out}}(\mathcal{S})$ 有 $z_e^* = 0$, 即对任意 $\delta(\mathcal{S})$ 、 $\delta(\bar{\mathcal{S}})$ 、 $\delta_{\text{in}}(\mathcal{S})$ 中的边 e , 都有 $z_e^* = 0$;
- 根据第二个不等号取等号, 对任意边 $e = (u, v) \in \delta_{\text{out}}(\mathcal{S})$ 有 $z_e^* = 1$, 故只可能是 $w_u^* = 0$ 、 $w_v^* = -1$, 于是对任意边 $e = (p, u) \in \delta(\mathcal{S})$, 必然有 $w_p^* = 0$, 否则 $z_e^* \geq w_p^* - w_u^* > 0$, 与前一个结论矛盾, 依此类推, 对所有 \mathcal{S} 中的点 u 都有 $w_u^* = 0$ 。同理, 对所有 $\bar{\mathcal{S}}$ 中的点 v 都有 $w_v^* = -1$;
- 根据第三个不等号取等号, 当流量达到最大时, $\delta_{\text{out}}(\mathcal{S})$ 中每条边的流量都达到上限, 这个也可由互补松弛条件 $z_e(x_e - c_e) = 0$ 得到: $z_e^* = 1 > 0 \implies x_e^* = c_e$;
- 根据第四个不等号取等号, $\delta_{\text{out}}(\mathcal{S})$ 上的流量全部进入 t , 不折回 \mathcal{S} , 即 $\delta_{\text{in}}(\mathcal{S})$ 上的流量为零, 这个也可由互补松弛条件 $y_e x_e = 0$ 得到: $z_e^* = 0 > -1 = w_u^* - w_v^*$, 故 $y_e^* = z_e^* - (w_u^* - w_v^*) > 0$, 从而 $x_e^* = 0$ 。